12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬನವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಇದು ಬಹಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಮಾನ ನಿರ್ವಾಣ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಉಳಿದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಮಾನ ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅನೇಕರಿಗೆ ಬಂಡಿ ಹತ್ತುವು ದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ ನೀವು ವಿಮಾನ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಟೀಕೆಯನ್ನು ನಾಳೆ ಇವರು ಮಾಡ ಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Condition of Tanks in State

264. **Sri B. P. GANGADHAR** (Tumkur).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

(*a*) the number of tanks in Tumkur District, both Major and Minor (the statistics of the same, talukwise may be furnished);

(*b*) whether several tanks are breached and several of them have neither sluice nor Waste-Weir, if so, the number of them breached and the number of them that have no sluice and waste-weir;

(*c*) the action taken to restore the said tanks and to repair the same;

(*d*) the number of tanks and pickups in Tumkur Taluk, with particular reference to Kasaba and Bellavi Hoblis in Tumkur Taluk;

(*e*) the number of works for the construction of tanks that Government has undertaken in Tumkur Taluk, with special reference to Kora, Bellavi and Kasaba Hoblis in Tumkur Taluk?

Sri D. PARAMESWARAPPA (Deputy Minister for Major Irrigation) [on behalf of SRI A. J. DODDAMETI (Minister of State for Minor Irrigation)].—

(*a*), (*b*) and (*c*) *Vide* Statement 'A' appended.

(*d*) *Tumkur Taluk*	*Major Tanks*	*Minor Tanks*	*Pickups*
Kasaba Hobli	18	17	...
Bellavi Hobli	7	15	...

(*e*)—	*Construction of new Tanks*	*Construction of pick-ups*	
Kora Hobli	1	1	*
Bellavi Hobli	...	1	
Kasaba Hobli	1	...	

*Statement 'B' appended.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲವಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಮಾನ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಏರೋಡ್ರೋಮನ್ನು ಮುಲುಚರಿಯವರಿಂದ ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೀರಾ? ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಮುಲುಚರಿಯವರು ಯಾವ ಏರ್‌ಸ್ಟ್ರಿಪ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟ ನಿರ್ಣಯ. ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಐ.ಎ.ಸಿ. ಅವರ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ಇದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ 40 ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಮೀಪ ಏರ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉತ್ತರ ಇಂಡಿಯಾದವರೇ ಪಡೆದೂಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ದಕ್ಷಿಣ ಇಂಡಿಯಾದಲ್ಲಿ, ಮದ್ರಾಸ್ ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದವರು ಇದರ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಏರ್‌ಸ್ಟ್ರಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ! ಈ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಉತ್ತರ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಕೊಡುವ ಕಾರಣವಾದರೂ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಭೇದಭಾವದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ ಐ.ಎ.ಸಿ. ಎಂಬುದು ಆದೊಂದು ವ್ಯಾಪಾರಸಂಸ್ಥೆ. ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಪೊಟೆನ್ಶಿಯಲ್ ಎಲ್ಲಿ ಇದೆಯೊ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್.—(ಅ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ನಮೂದು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಏರ್‌ಸ್ಟ್ರಿಪ್ ಬಹಳ ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಅದು ಯಾವಾಗ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಜಿಲ್ಲಾ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಮಾನ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೇಯದು ಹಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ.ಯವರು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಒಟ್ಟು 16 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ 58 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಟೂರಿಸ್ಟ್ಸ್ ಫ್ಲೇಸ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಟೂರಿಸ್ಟ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಫಾರಿನರ್ಸ್‌ಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂದು ಮುತುವರ್ಜಿ ವಹಿಸಿ ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ವಿಮಾನ ನಡೆಸುವುದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ವಿಮಾನದಲ್ಲಿ ಓಡಾಟ ಮಾಡುವುದು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಜನಕೋಟಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಆದನ್ನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಆಪತ್ತಿನ ದಕ್ಷತೆಗೆ, ಅವಸರದ ಹಾಗೂ ಆಕಸ್ಮಿಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಅವಕಾಶವಿರುವಾಗ ಈ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಆ ಸೌಲಭ್ಯ ಇರಬೇಕು, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೂ ಆ ಸೌಲಭ್ಯ ಇರಬೇಕು, ವ್ಯಾಪಾರೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೂ ಆ ಅನುಕೂಲವಿರಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಾದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಹ ಬಂದಿದೆಯೆಂದರೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಮಾನದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಅದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ತರಲಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ರಕ್ಷಣಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ, ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾದಂಥ ಪ್ರದೇಶವಾದರೂ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಏನೂ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

(SRI D. PARAMESWARAPPA)

STATEMENT 'A'

Sl. No.	Name of the Taluk	Clause (a)		Clause (b)			Clause (c)
		Major tanks	Minor tanks	No. of breached tanks	No. of tanks without wasteweir	No. of tanks without sluice	Action taken to restore the said tanks and repair the ssme
1	Tumkur Taluk ...	64	131	...	...	...	...
2	Gubbi Taluk ...	45	115	2	...	...	Action has been taken to restore the breached tanks and also to repair the sluices and Waste-weir of other tanks.
3	Tiptur Taluk ...	46	106	...	6	12	do
4	Turuvekere Taluk ...	55	22	3	...	...	do
5	Kunigal Taluk ...	25	104	3	...	...	do
6	Sira Taluk ...	59	108	1	1	...	do
7	Madhugiri Taluk ...	58	89	3	12	...	Restoration in respect of two tanks out of 3 breached tanks are under progress. Estimate is being prepared in respect of the other one tank work.

(SRI D. PARAMESWARAPPA)

STATEMENT 'B'

Statement of new tanks and pickups under construction

Sl. No.	Name of Hobli	Construction of new tanks	Construction of pickups
1	Kora Hobli ...	1. Channamuddenahalli new-tank—1,02,000	1. Pickups near Adviswami Mutt. Rs. 35,000
2	Bellavi Hobli ...	Nil	1. Sorekunte Pick-up
3	Kasaba Hobli...	1. New tank near Swadenahalli village—Rs. 86,000	Nil

Sri B. P. GANGADHAR.—In Tumkur Taluk there are no big rivers for constructing projects. So, wherever it is possible to construct minor tanks, is it not the duty of the Government to see that such places are explored and tanks builtup ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—Hitherto all those cases have been investigated and wherever there is scope for construction of tanks works have been taken up.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಎರ್ಲೆಲ್ಲ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ ಇದೆಯೋ ಅದು ವರ್ಕ್ ಬೌಂಡ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಮೈನರ್ ಟ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—There is no such list before the Government. If my hon. friend suggests any tanks, those cases would be investigated and estimates prepared.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚುಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂತಹ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ತುರುವೆಕೆರೆ, ಕುಣಿಗಲ್, ಸಿರಾ, ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ! ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪ.—ತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಮಧುಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬಡವನಳ್ಳಿ ಕೆರೆ ಒಡೆದು ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ; 8-10 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಆ ಹಳ್ಳಿಯವರು ನೂರಾರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರೂ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದರಿಂದ, ಆ ಕೆರೆ ಬ್ರೀಚ್ ಆಗಿ ನುಮಾರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ, ಹಾಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಕಂಪೆನ್‌ಸೇಶನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎರಡನೆಯದು, ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಲಿಸ್ಟಿನ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೇಸ್ಟ್‌ವೆರ್ ಮತ್ತು ನ್ಲೂಯಿನ್‌ಗಳಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—There are about 27 tanks which have no waste-weirs because there are natural waste-weirs and the Department has examined them; and if it is possible to take them up, they will take them up.

Chamarajanagara-Satyamangala Railway Line

286. Sri D. M. SIDDAIAH (Biligere).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

(*a*) when was the proposal sent by the Government to the Central Government to take up the Chamarajanagar Satyamangala Railway Line;

(*b*) the steps taken to urge upon the Centre to implement the same and why nothing has been done though the linking up the Satyamangala-Chamarajanagar line is all important in view of the development of trade and commerce;

(*c*) instead of taking up the abovesaid railway line, is it a fact that there is a move to remove the line from Nanjangud to Chamarajanagar;

(*d*) if so, what are the steps taken by the State Government to prevent such a move?

Sri K. LAKKAPPA (Minister for Public Works).—

(*a*) 7th April, 1955.

(*b*) Government moved again the Central Government for taking up this Railway Line during 1965 and this will be given consideration in the IV Five Year Plan.

(*c*) No.

(*d*) Does not arise in view of reply to clause (*c*).

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಚಾಮರಾಜನಗರ—ಸತ್ಯಮಂಗಲ ರೈಲ್ವೆಗೆ 1955ರಲ್ಲಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಕೇಳಿದ ಹಾಸನ – ಮಂಗಳೂರು ರೈಲ್ವೆ ಶುರುವಾದರೂ, ಇದು ಇಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಈ ರೈಲ್ವೆ ಲೈನು ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಎಂದರೆ 1891ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರಿನವರು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸರ್ವೆ ಸಹ ನಡೆದಿದೆ. 1896 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಡೆದಿದೆ. 1918ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಡೆದಿದೆ. 1927ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಡೆದಿದೆ. 1942ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಡೆದಿದೆ 1948ನೇ ಇನವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಡೆದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಸರ್ವೆ ನಡೆದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವತಿಯಿಂದ ಕೂಡ ಪದೇ ಪದೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ 1955 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪುನಃ 1955 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅವರು ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕಯೋಜನೆ ಫೈನಲ್ ಆಗುವ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.